

La place de l'énergie hydraulique dans le panel des énergies renouvelables 20-21 novembre 2012, Grenoble, ENSE³



Thierry Maître LEGI-G-INP/ENSE3



1- Mini et micro centrales de très basse chute en rivière

Le contexte

Le contexte français

- 30 000 sites d'anciens moulins 7 TWh /2.7 GW
- (cf. rapport Dambrine-2006)
- Suppression de certains sites équipés
- => 5 TWh de nouvelles mini centrales
- New UE Program RESTOR^{*1} Hydro: 8 pays de l'UE FHE&FDMF: 7000 sites, 3 projets pilotes coop
- Programme UE-Suisse SEARCH^{*2} LHT => 3-30m



Contraintes environnementales

- Bonne intégration paysagère
- Assurer le transport sédimentaire
- Maintenir le patrimoine piscicole
 - > Débits réservés
 - > grilles et passes à poissons (anguilles)
 - > minimisation des rejets (huiles)
 - > Turbine Ichtyophiles... (Roche Ltd, Quebec)



Moulin et écluse sur la Mayenne

*1: Renewable Energy Sources Transforming Our Regions

*2: Small Efficient Axial Reliable Compact Hydro Low Head Turbine

Partie 1

Mini et micro centrale de très basse chute en rivière

- Le contexte
- Grande et mini hydraulique
- Les nouveaux concepts en très basse chute
- Quelques exemples

1- Mini et micro centrales de très basse chute en rivière

Grande et mini hydraulique

Grande hydraulique > 500 kW

- Chute de 10 à + de 1000 m
- Importance des ouvrages de retenue, des canaux d'aménagement et de fuite
- Turbines compactes (en rapport)
 - > grande puissance
 - > vitesse de rotation élevée
 - > importance du rendement



26 turbines Francis



3 Gorges, P= 18.2 GW



24 Gr bulbes (Kaplan)

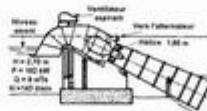


La Rance , P=240 MW

Micro hydraulique < 500 kW

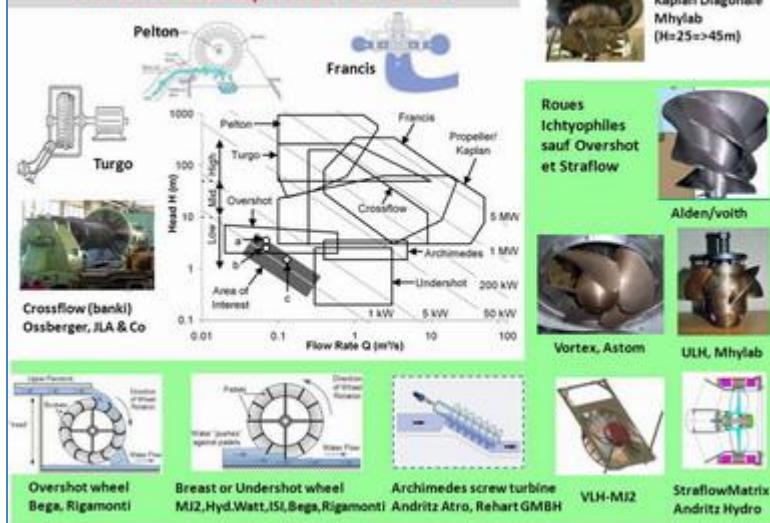
Micro => 10kW à 500 kW - Pico => < 10 kW

- Chute de quelques mètres
- Forte variation du débit
- Génie civil rédhibitoire
- Il faut diminuer les vitesses périphériques (poissons)
- Une gestion automatisée nécessaire

Centrale de la Fourmondière, Mayenne (1959)
Bulbe, H=2,7m, Q=9m³/s, P=182 kW

Réduire le génie civil, simplifier les turbines, faciliter la maintenance

1- Mini et micro centrales de très basse chute en rivière Les nouveaux concepts en très basse chute



Turbine VLH à Moulin la Roche, Mayenne (2008)
H=1,62m, Q=11,3m³/s, P=140 KW



Turbine VLH à Millau



Mini centrale sur l'Orbe à Vallorbe (CH) (2009)
H=2.1m, Q=2.5m³/s, P=42.5 kW / Groupe



2 groupes bulbes en siphon à Vallorbe



Cylindre , pales fixes

Sphère , pales mobiles

Gamme: 1,4 à 3,2 m, 10 à 26 m³/s.

Gamme: 1,5 à 3,5m 1 à 14 m³/s

6/16

StraflowMatrix



ANDRITZ Hydro

D = 1,320 mm

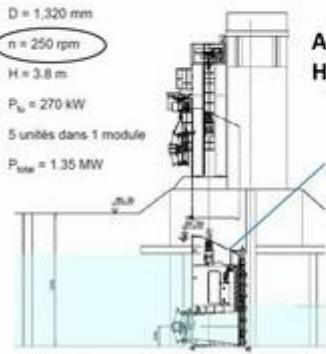
n = 250 rpm

H = 3.8 m

P_h = 270 kW

5 unités dans 1 module

P_{total} = 1.35 MW



Écluse du barrage de Chievo (Italie)CV

7/16



Vinc/IISI-H3E



HydroWatt



HydroWatt

Aquillienne (Breastshot)
Rivière La Divonne
(2*80kW projet)

Undershot wheel 35 kW

Breastshot wheel 80 kW



BEGA-Wasserkraft



D=3,5m,9kW
Steinhaus (Al)



Thames river, 300kW
50% =>Windsor Castle



Torr Mills 63 kW, H=3m, 2.68m³/s
η= 80% Manchester

Vit: => 10m³/s, 20m, 500kW Plastic et Fibre de verre => 15kW in UK

8/16

Partie 2

Les hydroliennes en rivière et en mer

- Le potentiel
- Quelques considérations de dimensionnement
- Les grosses hydroliennes de mer
- Quelques hydroliennes de rivière et d'estuaire
- La recherche au LEGI

9/16

2- Les hydroliennes en rivière et en mer

Le potentiel

Marémoteur



France:
Pinst 3,5 GW
E=14 TWh



UK:
Pinst 5,5 GW
E=23 TWh



85% de la ressource européenne



Canada 50 + denses: Pinst 5,5 GW - E=22 TWh

IDEM UK

Bordeaux – Pont de pierre



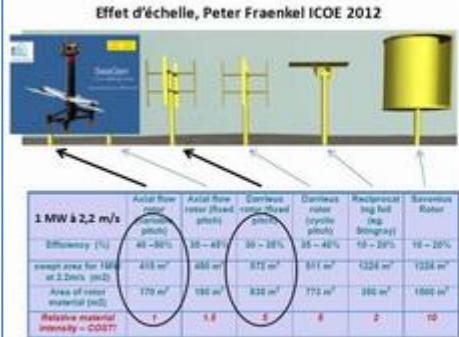
Pinst 1,2 MW - E=4,8 GWh

20% de l'éclairage public

10/16

2- Les hydroliennes en rivière et en mer

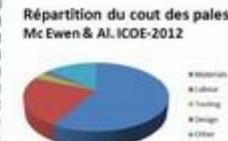
Quelques considérations de dimensionnement



+ de pales pour les Darrieus
du à un TSR = $\lambda = \omega R / V_0$ plus faible: 2 à 3 au lieu de 5 à 6

20% matériaux - 75% main d'œuvre

=> Un impact réduit sur le prix total



Eolienne en série



hydrolienne en série (1 MW)

Des pales plus petites (1/3)
à puissance et traînée égales
=>

Des pales beaucoup plus résistantes
Raidesseurs, carbone...
Un coût de main d'œuvre
essentiellement

11/16

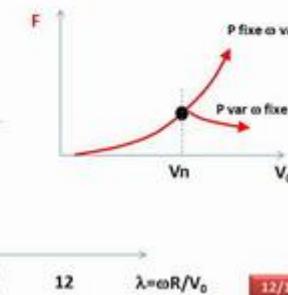
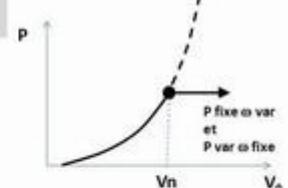
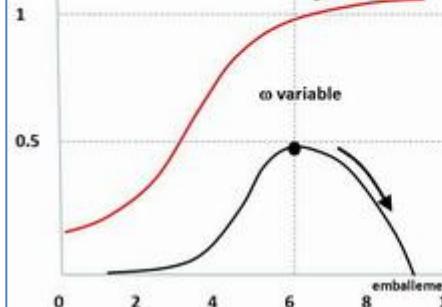
2- Les hydroliennes en rivière et en mer

Quelques considérations de dimensionnement

Pas fixe ω var

CF/CP

Coefficients de traînée CF
et puissance CP



12/16

2- Les hydroliennes en rivière et en mer

Les grosses hydroliennes de mer

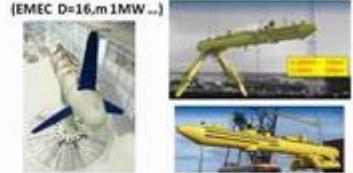
Aistom(Fr)/Rolls-R. TGL.(UK)
EMEC, 2010
D=10m, 500 kW (1MW...)



Aistom/Clean Curr.(Can)
Baie de Fundy
« Beluga 9 », D=13m, 1MW...)



Volth Hydro HyTide®(All)
Jindo (Corée) 2011
D=5,3m, 110kW
(EMEC D=16.m 1MW...)



Scot Renewables (Scot-UK)
EMEC, 2011, 250 kW
EMEC, 2Mw...
(EMEC D=16.m 1MW...)



EDF(Fr)/Open Hydro (UK)
Bréhat/Paimpol, 2012
« L'Arcouest », D=16m, 500 kW



Atlantisresourcescorp.(Aus)
EMEC, 2011
« AR 1000 », D=18m, 1MW



Andritz-Hydro(Aut)/Ham.(Nor)
EMEC, 2011
“HS 1000”, D=21m 1MW



Hydra Tidal Energy(Nor)
“Morild II”, D=23m, 1.5MW
En cours



13/16

13/27

2- Les hydroliennes en rivière et en mer

Quelques hydroliennes de rivière et d'estuaire

Ocean Renewable Power Company (USA)
Cobscook Bay(Bay de Fundy), en cours
“TidGen”, D=2.4m, L=29m (6/m/roue), P=180 kW



Hydroquest (Fr)
Canal Drac, Pont de Claix, 2010
D=0.5m, P=30kW (8 roues)



HydroHelix (FR)
Odet, Bénodet, 2008
“Sabella”, D=3m, P=10-40kW



RER (Québec)
Saint Laurent, Montréal, 2010
“Trek I”, D=2,9m, P=250kW



Verdant(USA)
East River , New York, 2006
D=5m, P=35kW (6 unités)



14/16

2- Les hydroliennes en rivière et en mer

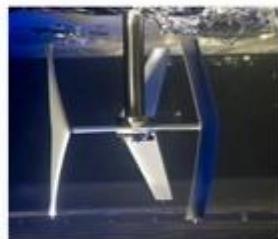
La recherche au LEGI



Expérimentation de maquettes en tunnel hydrodynamique



Tunnel hydrodynamique du LEGI



Maquette de turbine Achard



15/16

REMERCIEMENTS

ALSTOM POWER HYDRO

ALSTÖM

Farid Mazzoujii



Claude Rebattet



Marta Nogaj



Jean-François Simon

ISI - H3E-Industries



Jean-Michel Olivetto

MJ2 Technologies



Marc Leclerc

16/16